

# 嘉兴学院纪检监察信息

2014年第4期（总第22期）

校纪委办公室、监察处

2014年7月10日

## 目 录

### ◆ 廉政聚焦

王岐山："三转"要聚焦中心任务 往监督执纪问责上转

### ◆ 工作动态

- 学校组织部分重岗重职部门党员干部赴浙江省法纪教育基地参观学习
- 学校召开2014年上半年党风廉政建设情况分析会
- 工作简讯3则

### ◆ 廉文欣赏

人民日报：学会在约束中工作 习惯在监督下干事

### ◆ 警钟长鸣

蔡荣生案透视：高考特殊类型招生成腐败重灾区？

### ◆ 廉政漫画

膨胀的气球

## 廉政聚焦

王岐山：

### "三转"要聚焦中心任务 往监督执纪问责上转

中共中央政治局常委、中央纪委书记王岐山 19 日在纪检监察机关“转职能、转方式、转作风”专题研讨班上强调，纪检监察机关要深入贯彻党的十八届二中、三中全会精神，落实中央纪委二次、三次全会部署，明确职责定位，聚焦党风廉政建设和反腐败斗争，紧紧围绕监督执纪问责，深化转职能、转方式、转作风，全面提高履职能力。

王岐山指出，纪检监察机关要根据党章和党内法规要求，从党中央对党风廉政建设和反腐败的形势判断、提出的工作要求出发，转职能、转方式、转作风。权力就是责任，责任就要担当。纪检监察机关的职责是党章赋予的，要明确定位，聚焦中心任务，不断坚持、巩固和深化落实八项规定精神，增强党的观念，严肃组织纪律，坚决遏制腐败蔓延势头，深入推进党风廉政建设和反腐败斗争。

王岐山强调，**转职能需要转方式来配合，靠优良作风作保障。**转职能、转方式难，转作风更难。职责越明确越聚焦，工作就越具体越深入。要改革体制机制，创新组织制度，改进方式方法。“三转”就是要往监督执纪问责上转。监督、执纪、问责三者相互联系、相互作用、浑然一体。纪检监察机关的专责是监督执纪，转变作风尤为重要，要带头纠正“四风”，形成严、细、深、实的工作作风，做到情况明、数字准、责任清、作风正、工作实。

王岐山要求，要统一思想，付诸行动，与时俱进，随着形势和实

实践的发展深化“三转”。要求真务实，解决工作发散有余、聚焦不足问题，实现内涵与外延的统一，克服越位、缺位、错位现象。要紧密联系本地区本部门本单位实际，在不增加机构、编制、人员的条件下，把更多的力量压到主业上，区别共性和个性，不强求上下一律。

王岐山强调，完成党的事业最终要靠人，关键是用好干部。对党忠诚是对纪检监察干部最根本的政治要求。广大纪检监察干部要牢记使命、不负重托，坚定理想信念，增强党性观念，严守工作纪律。信任不能代替监督。要加强对纪检监察干部的教育、管理和监督，以铁的纪律打造一支政治强、业务精、作风硬的干部队伍。

中共中央书记处书记、中央纪委副书记赵洪祝主持会议。

## 工作动态

### 学校组织部分重岗重职部门党员干部赴 浙江省法纪教育基地参观学习

6月19日上午，学校组织部分重岗重职部门党员干部40余人赴浙江省萧山法纪教育基地（萧山）——南郊监狱参观学习。

在法纪教育基地，广大党员干部观看了实时传输的犯罪服刑人员教育改造场景，观看了《囚犯的心声》、《忏悔录》等电教片，参观了警示教育图片展示厅。一个个真实的案例给每位参观者都带来了极大的震撼，让在场的每位党员干部对事业、对家庭、对幸福都有了新的

认识。

一直以来，学校高度重视党员干部的廉政教育，专门制定了《嘉兴学院 2014 年廉政教育计划》，通过大力开展廉政文化建设，多形式拓展廉洁教育的深度和广度，增强党员干部廉洁自律意识。此次组织党员干部赴法纪教育基地参观学习就是廉政教育内容之一。

## 学校召开 2014 年上半年党风廉政建设工作 情况分析会

7 月 1 日上午，学校召开党风廉政建设工作情况分析会。会议由校党委书记黄文秀主持，省纪委第三纪检监察室副主任陆金伟、副处级纪检监察员赵路夷，省监察厅驻省教育厅监察专员办公室副主任李伟明莅会指导。校领导盛颂恩、吕延勤、史永安、严从荃、费建文、陶侃、周珊、周亚新、富华参加会议，党办、科技处、人事处、规评处、计财处、监察处、审计处主要负责人、各教学单位行政主要负责人列席会议。

校纪委书记陶侃就有关部门落实 2013 年下半年分析会精神情况和本次会议准备情况进行了汇报。副校长严从荃针对科研经费、学科建设经费和职称评聘、教师招聘 2 个重点领域和环节存在的主要问题和风险进行了深入剖析，提出了相关意见建议。校党政班子成员就职责范围内党风廉政建设和反腐败工作中存在的问题和会议确定的 2 个问题进行认真分析，并提出自身看法和建议。

校长盛颂恩在讲话中提出三点要求：一要继续强化廉政防范意识，结合学校风险排查工作突出重点，加大公开力度，把权力放在阳光下，实行共同监督；二要进一步深化认识，优化制度，强化执行，规范科研经费管理，防范廉政风险；三要将党风廉政建设与大学文化建设相结合，营造健康向上的价值导向环境，逐步去功利化，淡化行政权力。

省纪委第三纪检监察室副主任陆金伟充分肯定了我校党风廉政建设工作，指出本次分析会讨论的主题正是目前高校易发腐败的领域环节，要高度重视。他指出，学校党委要切实履行好党风廉政建设主体责任，纪委协助党委抓好工作，履行监督责任，努力实现“三转”，回归执纪监督问责主业，做到不越位、不缺位、不错位。

省监察厅驻省教育厅监察专员办公室副主任李伟明认为本次会议的是一场高质量的分析会，内容突出，程序科学。并希望学校班子成员认真对照中央5方面，省委9方面真正落实好党委主体责任，纪委监督责任；强化制度建设，不能“不教而诛”、“教而不诛”，加大宣传教育和执纪问责的力度。

黄文秀在总结讲话中对本次分析会的准备工作和取得成效作了充分肯定。黄文秀要求，学校各级党员领导干部在今后的工作中要领会贯彻好中央和上级要求，做好四方面的工作：一是要优化理念，提高教育领导能力；二是要科学设计，完善廉政风险防控体系；三是要加强监督，维护制度权威；四是要勤政廉政，全面推动学校事业的科学发展。

工作简讯:

1、6月，学校在全校各部门单位开展新一轮廉政风险排查工作，要求各部门单位、处级干部主要对照岗位职责，查找不履行或不正确履行岗位职责；制度不完善、程序不科学严密、制约监督机制不健全等体制机制；社会环境和思想道德以及曾经出现的问题等方面查找廉政风险，明确风险点和表现形式，并制定针对性防控举措，落实责任。

2、6月，嘉兴学院采购与招投标管理平台自5月1日投入试运行已经一个多月，为更好发挥平台监察功能，监察处对各部门单位平台操作情况进行了调查了解，收集各类意见建议20余条。在整理分析汇总意见建议的基础上，多次会同计划财务处、物资设备采购中心等各部门召开协调会议进行沟通协商，本着规范操作、效率优先的原则，对纳入平台操作范围、各环节操作要求进行了调整和明确，并在合同范围内要求平台开发单位根据我校实际情况进行某些功能调整和修改，7月份完成调整运行工作。

3、6月7日，数信学院党委组织全体教工党员、学生党员代表和民主党派教师代表赴宁波慈城廉政教育基地——清风园学习参观。

## 廉文欣赏

人民日报:

### 学会在约束中工作 习惯在监督下干事

没了公款吃请，没了储值卡消费，吃粽子得自己买——对置身“体

制内”的一些干部而言，刚刚过去的端午节，意味着又一次在“寡淡”中体会“清新”。

自八项规定以来，这种转变日渐成为“新常态”。广大群众从中看到了希望，许多干部也由此卸下了包袱，不用再因送往迎来疲惫，不用再天天被酒精考验，不用再为坚持原则苦恼，关系简单了、环境单纯了、心态轻松了。

但也有一种不同声音，认为福利减少了、行动不自由了，当公务员“越来越没意思了”，甚至产生“官不聊生”的牢骚，以至于有媒体预测，新一轮“官员下海潮”或将到来。

古人说，由俭入奢易，由奢入俭难。不能坐好车了，不敢上酒店了，连办公室也要挤一挤了，这确实让一些干部不那么适应。用权的紧箍咒多了，违规的成本变高了，“摊上事儿”的风险加大了，也确实让一些人觉得“为官不易”。

然而，规范干部“吃、住、行、游”的桩桩件件，哪一项管得过分、管得过度了？用公款送年货节礼，应该吗？公款吃喝奢侈浪费，不该管吗？铺张挥霍、劳民伤财，能行吗？转作风的各种要求，不过是让领导干部守住底线、坚持原则、不要违法乱纪而已，还不到“为官不易”的程度，更没到“官不聊生”的地步。

有干部“吐槽”：干得挺多、挣得太少，没有点额外收入，不来点体外循环，拉不开栓。平心而论，伴随着经济社会的发展，公务员工资也应该水涨船高。然而，“工资低”的抱怨，并不能成为灰色收入、隐性福利的借口。还要看到，取缔不合理收入，恰恰是增加合理收入

的第一步。只有工资和收入统一了、规范了、透明了，公务员的真实收入才不至于雾里看花，给公务员涨工资才会得到社会的理解。

相比于“低收入”焦虑，一些人“官不聊生”的慨叹，还在于“高风险”用权。苏联部长会议主席尼·雷日科夫引用过一句名言：“权力应当成为一种负担。当它是负担时就会稳如泰山，而当权力变成一种乐趣时，那么一切也就完了。”在任何时候，权力都是一把双刃剑，如何使用、用之何处，最能体现执政者的追求。如果把本不该有的特权剔除就感叹“为官不易”，把超标滥配的待遇归零就抱怨“官不聊生”，我们的觉悟和境界体现在哪里？我们的先进性和纯洁性彰显在何处？

从这个角度，“为官不易”的形成，恰恰是现代政治文明的常态；“为官不易”的感叹，则对应着以往“为官太易”的扭曲。说白了，正是因为思想观念、行为习惯、工作作风上缺乏足够的束缚，让一些人对不正之风习以为常，误以为这就是“当官”的应有状态。如果还想着“一杯茶、一支烟、一张报纸看半天”，随着转作风深入持续推进，失落实属必然；如果只信奉“千里来做官，只为吃和穿”，随着反腐力度不断加大，风险不可避免；如果不懂得“畏法度者最快乐”的道理，随着民主政治的不断推进，痛苦还会加大。

为官发财，应当两道。习近平同志多次告诫领导干部：“如果觉得当干部不合算，可以辞职去经商搞实业，但千万不要既想当官又想发财。”“心正心灵，则业勤业精”。公职人员之所以是特殊群体，就在于其是“公共人”，而不是“经济人”。斤斤计较于物质利益、苦心孤诣于一己之私，根本不适合进入公职人员队伍。不从思想上解决好

入党为什么、当官做什么、身后留什么的问题，不具有当领导干部的起码素质。

政声人去后，民意闲谈中。从古到今，为官者的价值都承载于奉公为民上，体现在民意口碑中。范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的胸襟，郑板桥“些小吾曹州县吏，一枝一叶总关情”的追求，焦裕禄“我们当干部是为人民服务的，不能讲究吃穿，应该同人民群众同甘共苦”的情怀，至今令人感佩、给人启迪。找准了自身定位，明确了价值所在，学会在约束中工作，习惯在监督下干事，我们摆脱的是名缰利锁的束缚，赢得的是有理想有价值的人生。（来自中纪委监察部网站）

## 警钟长鸣

### 蔡荣生案透视：

#### 高考特殊类型招生成腐败重灾区？

今年高考前夕，中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生因涉嫌受贿罪被逮捕。经查，蔡荣生在学校特殊类型招生过程中为考生提供帮助，收受贿赂 1000 余万元。

蔡荣生案背后隐藏的高考招生腐败牵动公众的神经，高考特殊类型招生暗藏哪些腐败环节？如何杜绝“特招”腐败？

“点招”、艺考、补录，“特招”腐败几何？

蔡荣生案揭开了“特招”腐败的冰山一角。梳理近年来的高招腐

败案件，招生黑幕触目惊心。

2010年，吉林省教育厅原副厅长、省政府教育督导团总督查于兴昌在学生择校、考试录取、调换专业方面为他人谋取利益，多次非法收受或索取他人财物共计953万元，最终被判处无期徒刑；2012年，辽宁省招办两名干部因涉嫌收受巨额贿赂，被有关部门带走调查；几年前，湖南省也曝出教育考试院监察处原副处长谭博文等，将69名未上线考生“弄进”大学。

记者调查发现，自主招生、艺术类招生及补录已经成为“特招”腐败的重灾区，严重危害教育公平。

自主招生沦为“点招”通道。尽管教育部已经明令禁止“点招”，高校也对“点招”避而不谈，但记者调查得知，一些高校仍然会留出少量机动招生名额，对教职工子女、“校董”子女等实行特殊录取。“教职工子女只要达到本一线就可以录取，还可以根据相应的分数挑选专业。”东部一所本科院校教师告诉记者，只要是学校正式职工，其第一代直系亲属高考时报考本校都可以享受招生优惠政策。

“校董”是“点招”的另一受益者。在一些高校，每人每年给高校捐资便可成为“校董”，获得相应的“点招”指标。一企业主告诉记者，他是某知名高校的“校董”，每年向这所高校捐助100万元，作为“回报”，每年学校招生时就会给一个“点招”指标。“这个名额可以给自己的孩子、亲属用，也可以送给生意合作伙伴或者有所求的官员。”

艺术类招生专业性强，存在“自由发挥”空间。今年两会期间，

全国人大代表、华中农业大学校长邓秀新谈到“艺考”时说：“只要事先买通考官，现场随便画一笔，就能被称作大师之作，外行人根本看不懂。”一位艺考生家长表示：“艺考基本是学校想要谁就是谁，不过费用不低，光打通关系就得十几万元。”

补录环节藏“暗箱操作”。一位高校招生办工作人员透露，每年高考录取结束后，由于招生指标未完成、被录取考生放弃等原因，一些高校会通过补录完成招生计划，由于信息不对称、监管不够严，补录成为权钱交易的另一个重灾区。北方一所大学艺术系主任告诉记者，补录时将录取线下浮3分至5分，考生每下浮1分录取，收取1万元，但不是所有的学生都有这个机会，一般是有关系、有钱的才能被录取。

### **权力缺乏监督，寻租滋生腐败**

蔡荣生案引发了社会对于特殊类型招生公信力的质疑。一些教育专家和专家认为，高校自身的趋利性，特殊招生的不公开，行政权力的介入，监管机制的缺失等因素直接造成高招腐败。

“少数考生可通过自主招生录取，部分考生可获得补录的名额，个别人才有机会调换专业……”教育部教育发展研究中心体制改革研究室主任王烽认为，由于缺乏监督，高校拥有的权利变成了某些人手中特权，成为滋生高招腐败的土壤。

“特招”腐败的本质是权力寻租。某高校工作人员告诉记者，前几年，学校每年“点招”收费都在1000万元以上，已经成为教师福利和学校发展经费的重要来源。一些高校也不得不留一部分“点招”指标，以应对来自上级领导以及对学校有重大贡献的各界人士的压力。

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，以行政力量为主导的自主招生模式下，想要阻止权力寻租并不容易。从最初的材料审核、初试、复试再到最后的公示，这些环节中如果行政力量干预学术力量公正选拔，难免会加大权力寻租的空间和可能。

监管缺失也为“特招”腐败打开方便大门。21世纪教育研究院副院长熊丙奇透露，不少学校内部决策没有民主决策，教授委员会和学术委员会往往沦为摆设，招生指标成为少数人权力寻租的资源。

### **破除制度弊端，加强外部监督**

2014年高考前夕，教育部发布《关于做好2014年普通高校招生考试执法监察工作的通知》，着力加强对招生权力的制约，重申严禁出台含有违规“点招”录取等与国家招生政策相违背的招生办法，对于复查中不达标或通过“点招”等途径违规录取的学生，一律不予学籍注册。

“特殊领域的高招腐败严重侵害了大多数考生的合法权益，破坏了高考招生的公平公正，为教育领域腐败提供温床。”南京师范大学教科院副教授殷飞认为，教育公平是社会公平的基石，一定要坚守这条底线，这是教育的职责和意义所在。

“特招”腐败如同毒瘤，需要猛药医治，阳光公开是良方。储朝晖说：“要通过制度约束行政权力，不能让行政权力在灰色的空间运行。”中国教育学会副会长宋乃庆也表示，要健全各项权力制约和监督制度，通过加强制度建设、严格管理，做到防微杜渐、取信社会。

杜绝高招腐败，还需致力改革，破除制度弊端。殷飞认为，高考

改革即将从“单兵突进”进入“全面突围”的新阶段，这不仅要求国家加强顶层设计，更需要各地勇于“趟地雷”，向既得利益群体开刀。

一些教育界人士和专家认为，包括自主招生在内的单项改革很难根除当前高考制度的弊端。今后，高考制度改革要坚持系统思维，在探索招考适度分离的基础上，全面统筹推进社会化考试、学生综合评价、高校多元录取等一系列改革举措。（来自新华网 记者凌军辉、杨洋）

## 廉政漫画

膨  
胀  
的  
气  
球



（来自中纪委监察部网站）

送：省教育纪工委、校领导

发：全体中层干部、纪委委员、特邀监察员、纪检委员、学校各党总支及各职能部门（直属单位）主管岗人员